



Undervisningsevaluering beslutningsreferat

Uddannelse: FAK MMS	Kursus/modul/fag: FLEX Component Campaign Planning forår 2024	
Ansvarlig underviser samt medundervisere: Modulansvarlige: <ul style="list-style-type: none">MJ, PhD Per Lindgaard (FOU/CLO)MJ, Søren Henriksen (OFU/CLO) Medundervisere: <ul style="list-style-type: none">MJ, ELM leder OFU & TAK LÆ OFU, Thorsten H. JensenMJ, ILD LÆ OFU, Johan StormMJ, LOG LÆ OFU, Heidi HviidForsker, PhD Therese Heltberg (ILO)Lektor, PhD Anne Roelsgaard Obling (ILO)Cand.soc Snorre Erngaard (CLO/IMO)Lektor, PhD Peter Viggo Jakobsen (ISK)Lektor, PhD Maya Mynster Christensen (IMO)OB, PhD Jakob Barfoed (JMTO)Forsker, PhD Katrine Nørgaard (IMT)MJ, PhD Søren Sjøgren (IMO)OB Lasse Christiansen (2BDE)Tillige eksterne foredragsholdere mhp. at bibringe de studerende relevant udviklings- og erfaringsbaseret viden. Deslige støtter relevante fagpersoner fra respektive fagområder.	Institut: Institut for Militære Operationer (IMO) / Center for Landmilitære Operationer (CLO)	
Evalueringsperiode:	29. maj – 17. juni (evaluering) 25. marts – 25. juni (gennemførelse)	Dato: 25.juni 2024

Generelt:
Analyserapporten fremstår i sin helhed overvejende positiv (78 % tilfreds eller meget tilfreds) og 85 % betegner indholdet som fagligt relevant. Generelt har utilfredsheden kredset omkring anvendelse af COPD samt balancen mellem stabsarbejder og teori. Der er meget spredning i tilbagemeldingen i hvilket omfang der ønskes mere stabsarbejde (herunder undervisning, tilbagemelding, produktkrav og anvendelse af CH) eller om der skal være mindre fokus på stabsarbejdet (kun tale i meta, ingen produktkrav). Grundlæggende er der ros til oplægsholdere og lærerteamet og der er ikke specifikke negative bemærkninger.

Følgende skal fastholdes og evt. udvikles:
Anvendelse af et stort antal eksterne oplægs-/foredragsholdere med forsknings- eller erfaringsbaseret viden om relevante emner for modulet fastholdes i størst muligt omfang.
Modulets fokus på fem emner på niveau 7 (teori) fastholdes, hvilket sikrer tilstrækkelig dybde i det enkelte emne. Det overvejes om læsningen kan fokuseres evt gennem fokuserings spørgsmål fra underviseren eller introduktionsvideoer. Det overvejes forud for næste kursus om de fem emner fortsat er de mest relevante.

Følgende skal fastholdes og evt. udvikles:
Forventningsafstemning er fortsat vigtig. Der gennemføres fortsat forventningsafstemning forud for samt i evt. højere grad under kursus (tilstedeværelsesperioder).
Refleksionslektioner har været meget værdsat på modulet, og det overvejes om disse kan gennemføres i endnu større omfang. Mængden af styret refleksion fastholdes, men evt kan der udbygges med "gamemaster" seancer hver aften ved elevernes foranstaltning.

Hvad vi gør noget ved:	Hvordan	Ansvar	Termin
Forventning om metodekursus	Det gøres endnu tydeligere at det ikke er metodekursus gennem revidering af læringsmålene, hvor læringsmål om stabsarbejde nedtones. Det overvejes at justere kursets navn til fx "Understanding Military Planning".	Modul ansvarlig	OKT 24
Forventningsafstemning ifht vægtning mellem stabsarbejde og teori	Kursus vil også overfor næste hold nævne dette mange gange. Det overvejes om citater fra denne evaluering skal medtages i intro til næste hold.	Modul ansvarlig	MAR 25
FAK uddannelsesskitse (angivelse af start-/sluttider)	Der opdateres start-/sluttider.	Modul ansvarlig	OKT 24
Eksterne oplægsholdere	Der gennemføres kontinuerligt en analyse af hvilke emner (lektioner), der fortsat er relevante for modulet, samt hvilke oplægsholdere der måtte have den mest opdaterede viden og evne til at formidle denne. Der indlægges evt. lektioner for operationalisering efter relevante eksterne oplæg.	Modul ansvarlig	JAN 25
Fokusering på praksis (mhp eksamen)	Der lægges i endnu højere grad fokus på at være praksisorienteret og handlingsanvisende i refleksioner.	Modul ansvarlig	MAR 25

Hvad vi ikke gør noget ved:	Hvorfor
Reduktion af stabsarbejde som del af kurset (enkelte opfatter det som spild, eller vil hellere arbejde i meta med teorier)	Stabsarbejde i rammen af kurset tjener flere formål. Dels at arbejde konkret med planlægning (fortsat del af OFU), dels at skabe en ramme for at gøre teorier praksisnære, dels at fastholde koblingen til professionens kerne nemlig militære operationer.
Gennemførelse som metodekursus (enkelte ønsker at kurset gennemføres som metodekursus)	Der gennemføres i forvejen under kurset undervisning i metoden (dog kort) ligesom indholdet (Mission Analysis og COA Development) modsvarer alle øvrige planlægningsmetoder. Der ses derfor ikke behov for at gennemføre decideret metodekursus. Formålet med kurset er ikke at blive god til den valgte planlægningsmodel, men at kunne forholde sig kritisk til elementer i planlægningen. Hvis omfanget af

Hvad vi ikke gør noget ved:	Hvorfor
	stabsarbejde øges vil kurset have svært ved at blive bevaret som NIV 7.
Lærerstyring (enkelte ønsker at lærere i højere grad styrer processen)	Det er et bevidst valg, at lærere har en mere tilbagetrukket rolle end på ALO, da formålet med kurset er at sætte tanker i gang hos de studerende fremfor at tvinge lærerens tanker igennem. Ligeledes må det forventes at de studerende som afslutning på OFU selv er i stand til at styre en proces.
Belastningen i den første del af modulet og mellem tilstedeværelser opleves høj.	Det er et ønske at skabe mest "luft" i den sidste del af modulet, og derudover er AKOS meget låst af helligdage. Placeringen af tilstedeværelsesmoduler og dermed forberedelse fastholdes. Der informeres fortsat om dette forud for kursus.
Belastningen på 10 ECTS point på 3 måneder er oplevet som hård.	Det er grundvilkår for kurset. Der søges fortsat at gøre de studerende opmærksom på dette. Det overvejes dog at der kan udsendes et Chefbrev 2 forud for kurset som gør cheferne opmærksomme på belastningen.
Dagens længde (ønske om kortere dage)	Da den samlede belastning skal være 10 ECTS skal mindre tilstedeværelse ændres til læsepensum, hvilket ikke er ønskeligt, da kurset ønsker at bevare koblingen til den praktiske anvendelse. Der er i forvejen søgt indlagt kortere dage i alle uger.
Der er udtrykt stor utilfredshed med Blended Learning som koncept.	Blended Learning er et vilkår som modulet er underlagt.

Afventer	På hvad	Ansvar	Termin
Anvendelse af COPD eller APP-28 som metode	Der gennemføres drøftelse i forhold til anvendelse af planlægningsmetoder på næstkommende OFU-hold.	Modul ansvarlig	OKT 24
Teorier som integreret i stabsarbejdet eller til at anskue processen med.	Der gennemføres en drøftelse af om kurset skal italesætte at teorier <i>primært</i> skal bruges til at anskue processen med, for at afkomplilere anvendelsen for eleverne.	Modul ansvarlig	JAN 25

Ændringer til ressourceallokering mv	Ansvar	Termin

Tilbage melding til studerende	Hvordan	Hvornår
Beslutningsreferat gøres tilgængelig	Uploades på Moodle	Når godkendt (ultimo juni)

Information til interessenter	Hvad	Hvordan	Hvornår
Gøres tilgængelig for IMO	Beslutnings-referat og analyserapport uploades i Workzone	Modulansvarlig	Når godkendt (ultimo juni)
Gøres tilgængelig for FAK	Via SOFUD Fremsendes til Studiekontoret	Modulansvarlig	Når godkendt (ultimo juni)